**Справка по результатам ВПР русский язык в 6 – х классах МБОУ СОШ № 24 г Краснодара**

Дата: 14.09.2020

Учитель: Андрианова Т.Н., Чередниченко О.В., Лукьянченко Н.С.

В ВПР приняли участие 93 обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24. Результаты диагностики показали, что в образовательной организации справились с работой по предложенной пятибалльной шкале на «5» - 5,3 % (5 человек) обучающихся; на «4» – 41,94 % (39 человек); на «3» – 49.46 % (46 человек). Не справились с работой, получив «2», – 3,23 % (3 учащихся).

Таким образом, уровень обученности в соответствии с результатами ВПР составляет 96.78 %, а качество обучения (на «4» – «5») – 47,32 %.

Сравнительный анализ результатов (отметок) МБОУ СОШ № 24 с результатами (отметками) муниципалитета, региона, РФ представлен в таблице:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 24781 | 685637 | 29,58 | 34,79 | 30,41 | 5,23 |
| Краснодарский край | 1128 | 49013 | 32,39 | 35,72 | 27,59 | 4,29 |
| город Краснодар | 95 | 10385 | 35,08 | 31,04 | 29,02 | 4,86 |
| Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 24 |  | 93 | 3,23 | 49,46 | 41,94 | 5.38 |

Таблица наглядно демонстрирует, что количество отметок «2» в параллели 6 классов значительно ниже уровняРФ (на 26,35%), региона (на 29,16% и ниже, чем в муниципалитете (на 31,85%)

Количество отметок «3» в параллели 6 классов выше уровня РФ (на 15,15%), региона (на 13,74%), муниципалитета (на 12,92%).

Количество отметок «4» в параллели 6 классов выше уровня РФ (на 11.53%), региона (на 1,09%),муниципалитета (12,92%).

Количество «5» в параллели 6 классов выше уровня РФ (на 0,15%), региона (на 1,09%) и муниципалитета (на 0.52%).

В результате сравнения полученных отметок с отметками по журналу можно сделать следующие выводы: подтвердили полученные отметки 63 человека (39,58%), понизили – 24 человека (25,81%), повысили – 6 человек (67,74%)

**Аналитические данные по результатам ВПР по русскому языку по параллели**

**Анализ показателей выполнения заданий ВПР-2020.**

Анализ осуществляется на основании аналитических данных формы «Достижения планируемых результатов».

Данные анализа послужат материалом для внесения изменений в Программу развития универсальных учебных действий.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Блоки ПООП обучающийся научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС (ФК ГОС)** | **балл** | Краснодарский край | город Краснодар | Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 24 |
|  |  | 61653 уч. | 14003уч. | 93 уч. |
| 1K1. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 4 | 56,8 | 61,2 | 70,7 |
| 1K2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 3 | 50,29 | 50,69 | 56,27 |
| 1K3. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания | 2 | 89,23 | 90,18 | 93,01 |
| 2K1. Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения | 3 | 49,22 | 48,33 | 55,2 |
| 2K2. Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи | 3 | 70,53 | 67,25 | 68,82 |
| 2K3. Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. | 3 | 35,62 | 33,36 | 46,95 |
| 2K4. Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие | 3 | 44,42 | 41,02 | 55,2 |
| 3. Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги | 2 | 65,89 | 63,63 | 79,03 |
| 4.1. Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога | 3 | 65,8 | 63,63 | 79,03 |
| 4.2. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль | 2 | 44,64 | 41,59 | 50,54 |
| 5.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 45,37 | 40,41 | 53,23 |
| 5.2. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 32,05 | 26,85 | 36,56 |
| 6.1. Определять вид тропа Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение) | 2 | 48,98 | 49,4 | 49,46 |
| 6.2. Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся | 1 | 38,41 | 38,88 | 38,71 |
| 7.1. Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 46,82 | 45,45 | 54,3 |
| 7.2. Находить в предложении грамматическую основу Находить грамматическую основу предложения | 1 | 35,87 | 34,61 | 44,09 |
| 8. Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; опознавать предложения <…> осложненной структуры; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении | 2 | 46,56 | 48.03 | 66,67 |
| 9. Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи | 2 | 49,77 | 52,26 | 60,22 |
| 10. Опознавать функционально-смысловые типы речи, представленные в прочитанном тексте Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка | 1 | 41,56 | 42,03 | 49,46 |
| 11. Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними; создавать устные и письменные высказывания | 1 | 62,21 | 63,16 | 61,29 |
| 12. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка | 1 | 74,73 | 75,06 | 81,72 |

**Задание 1 «Перепишите текст, раскрывая скобки, вставляя, где это необходимо, пропущенные буквы и знаки препинания».**

В методике обучения русскому языку списывание (осложнённое) как вид письменной работы относится к специальным орфографическим и пунктуационным упражнениям и нацелено на развитие прочного навыка правописания. В ходе выполнения данного задания учащиеся должны были продемонстрировать орфографическую и пунктуационную грамотность, умение соблюдать основные орфографические и пунктуационные нормы письменной речи с опорой на фонетический, морфемно-словообразовательный, лексико-грамматический и структурный анализы при выборе правильного написания слова и грамматико-интонационный, смысловой анализы при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. В работе проверялись знания обучающихся основных орфограмм и пунктограмм за курс начального общего образования и систематического курса основного общего образования.

Анализ результатов выполнения задания 1 показывает, что 70,7% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с переписыванием текста. Отметим, что показатель по критериям 1К1 на 13,9% выше регионального показателя, и на 9,5% выше муниципалитета, по критерию 1К2 показатель ОО на 5,58% выше муниципалитета, на 5,6% выше регионального; показатель 1К3 на 2,83% выше показателей муниципалитета ина 3,78% выше регионального.

Средний процент выполнения задания 1 **по критерию 1К1 «Соблюдение орфографических норм»**составляет 70,7%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 0% – отметка «2»; 64,67 % – отметка «3»; 80,13 % – отметка «4»; 95 % – отметка «5».

Данные показатели не входят в поле образовательных дефицитов учащихся, но данное задание требует знания большого массива орфографических правил, понимания условий выбора орфограмм, умений различать части речи, части слова, соотносить правило с конкретным словом, обладать развитыми регулятивными навыками в области самоконтроля и самокоррекции.

**По критерию К2«Соблюдение пунктуационных норм»** – средний процент выполнения в школе составил 56,27 %, то есть болееполовиныучастников ВПР-2020 владеет учебно-языковыми синтаксическими умениями: определять однородные члены предложения (подлежащее, сказуемое, дополнение); осуществлять постановку знаков препинания в простом предложении с однородными членами (без сочинительных союзов) и в сложном предложении с соединительным союзом. В основу выполнения задания положены базовые умения учащихся выделять грамматическую основу предложения; определять цель высказывания; находить грамматические отрезки, осложняющие простое предложение; определять место грамматико-смыслового отрезка в предложении, условия постановки или непостановки знака (знаков) препинания. В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию по группам в процентном соотношении следующий: на «5» баллов – 73,33 %; на «4» балла – 52,14 %, на «3» балла – 57,25 %, группа, написавшая на отметку «2», - 66,67 % учащихся.

Невысокий процент выполнения учащимися задания по этому критерию объясняется уровнем сформированности определённых коммуникативно-речевых умений: в повседневной речи обучающиеся чаще всего употребляют простые нераспространенные или неосложнённые предложения, а предложения с однородными членами и сложные синтаксические структуры мало употребительны в речевой практике учащихся 6 классов. Учитывая, что соблюдение пунктуационных норм – это интеллектуальномыслительные действия пишущего, тесно связанные с развитием речи, учителю необходимо совершенствовать методику формирования пунктуационных умений у обучающихся.

**Показатели по критерию 1К3«Правильность списывания текста»**проверяют сформированность у учащихся как овладение правописными нормами языка, что является показателем их общей культуры, так и регулятивными УУД (концентрация воли для преодоления интеллектуальных затруднений; умение удерживать учебную языковую задачу, выбирать действия в соответствии с поставленной задачей, предвосхищать результат, осуществлять контроль и самоконтроль, соотносить правильность выбора с требованиями языковой задачи, вносить необходимые коррективы на этапе соблюдения норм языка и речи). В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию по группам в процентном соотношении следующий: группа учащихся, выполнившая ВПР на «5» баллов – 100 %; на «4» балла – 92,31 %, на «3» балла – 92,39 %, группа, написавшая на отметку «2» - 100 % учащихся.

**Показатели по критерию 2К1.**«**Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения».** Средний процент выполнения этого задания среди учащихся 6 классов составил 55,2%.В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию по группам в процентном соотношении следующий: группа учащихся, выполнившая ВПР на «5» баллов – 93,33 %; на «4» балла – 73,5 %, на «3» балла – 39,13 %, группа, написавшая на отметку «2» - 0% учащихся.

**Показатели по критерию 2К2. «Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи».** Средний процент выполнения этого задания среди учащихся 6 классов составил 68,82%.В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию по группам в процентном соотношении следующий: группа учащихся, выполнившая ВПР на «5» баллов – 100%; на «4» балла – 85,47%, на «3» балла – 55,8%, группа, написавшая на отметку «2» - 0% учащихся.

**Показатели по критерию 2К3.** Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения. Средний процент выполнения этого задания среди учащихся 6 классов составил 46,95%. В целом уровень выполнения учащимися задания по данному критерию по группам в процентном соотношении следующий: группа учащихся, выполнившая ВПР на «5» баллов – 86,67 %; на «4» балла – 64,96 %, на «3» балла – 30,43%, группа, написавшая на отметку «2» - 0% учащихся. **Показатели по критерию 2К4.** Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 55,2 % обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критериям 2К4 на 10,78% выше регионального показателя, и на 14,8% выше муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 58,67%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 0 % – отметка «2»; 38,41 % – отметка «3»; 74,36% – отметка «4»;93,33 % – отметка «5».

**Показатели по критерию 3.** Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги.Анализ результатов выполнения задания показывает, что 79.03% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 3 на 13,14% выше регионального показателя, и на 13,4% выше муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 79.03%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 83,33 % – отметка «2»; 75 % – отметка «3»; 82,05% – отметка «4»;90 % – отметка «5».

**Показатели по критерию 4.1.** . Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка.Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 65,8% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 4.1 на 5,88% выше регионального показателя, и на 8,77% выше показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 71,68%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 11,11 % – отметка «2»; 61,59 % – отметка «3»; 85,47% – отметка «4»;93,33 % – отметка «5».

**Показатели по критерию 4.2.** Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 50,54% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 5,9%регионального показателя, и на 8,95% выше показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 50,54%.Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 16,67 % – отметка «2»; 31,78% – отметка «3»; 71,79% – отметка «4»;100% – отметка «5».

**Показатели по критерию 5.1.**Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 53,23% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 5.1 на 7,86% выше регионального показателя, и на 7,86% выше показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 53,23%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 16,67 % – отметка «2»; 34,78 % – отметка «3»; 71,79 % – отметка «4»;100% – отметка «5».

**Показатели по критерию 5.2.**Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 36,56% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 5.2 на 4,51% выше регионального показателя, и на 9,71% выше показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 36.56%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 0 % – отметка «2»; 20,65 % – отметка «3»; 50% – отметка «4»;100 % – отметка «5».

**Показания по критерию 6.1.**Определять вид тропа. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи <…> и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности и основные виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение). Анализ результатов выполнения задания показывает, что 49,46% обучающихся 6классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 6.1 на 0,48% выше регионального показателя, и на 0,06% выше показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 49,46%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 0 % – отметка «2»; 40,22 % – отметка «3»; 57,69% – отметка «4»;100 % – отметка «5».

**Показания по критерию 6.2.**Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи /Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 38,71% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 6.2 на 0,3 % выше регионального показателя, и на 0,17 % ниже показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 38,71%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 0 % – отметка «2»; 21,74 % – отметка «3»; 53,85% – отметка «4»; 100% – отметка «5».

**Показания по критерию 7.1.**Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка;овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными). Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно- смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 54,3% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 7.1 на 7,48% выше регионального показателя, и на 8,87% выше показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 54,3%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 26,47 % – отметка «2»; 40,22 % – отметка «3»; 66,67% – отметка «4»;100 % – отметка «5».

**Показания по критерию 7.2.**Находить в предложении грамматическую основу. Находить грамматическую основу предложения. Анализ результатов выполнения задания показывает, что 44,09% обучающихся 6 классов МБОУ СОШ № 24 справились с заданием. Отметим, что показатель по критерию 7.2 на 8,22% выше регионального показателя и на 9,48% выше показателя муниципалитета. Средний процент выполнения задания составляет 44,09%. Результаты выполнения обучающимися задания по пятибалльной шкале следующие: 0% – отметка «2»; 38,26 % – отметка «3»; 58,97% – отметка «4»;100 % – отметка «5».

**Решение:**

1. Лещенко М.В., заместителю директора по УМР, до 15.12.2020 на основании аналитических данных внести изменения в Программу развития универсальных учебных действий.
2. Чередниченко О.В., руководителю ШМО учителей русского языка и литературы, до 1.12.2020 провести внеочередное заседание школьного методического объединения, разработать план работы ШМО в соответствии с предложенным материалом, организовать взаимопосещение уроков русского языка в 6 классах.
3. Андриановой Т.Н., Чередниченко О.В., Лукьянченко Н.С., учителям русского языка и литературы, на основании методологического анализа строить уроки русского языка и литературы (текстовый анализ).